

Körschema & intervjuguide

Körschema

Utvärdering, steg 1 – Verktöget demonstreras för forskningsperson (patient)

Körschemat för Utvärdering, steg 1.

Mål: *Verktöget demonstreras för forskningsperson/patient* i syfte att bedöma verktygets nytta, funktionalitet och användbarhet samt forskningspersonens (fp) inställning till verktyget.

Föraktivitet: Fp får skriftlig och muntlig information om studien och skriver under samtyckesblankett.

Aktivitet 1: En demonstration av prototypen av rehabiliteringsverktöget genomförs av forskare (från DSV) så att fp får en överblick över verktyget och dess funktionalitet. Tidsåtgång: Cirka 15 minuter.

Aktivitet 2: Semistrukturerade frågor ställs sedan till fp av forskaren (från DSV). Intervjun spelas in. Tidsåtgång: Cirka 15 minuter.

Efteraktivitet: Fp tillfrågas om intresse för att delta i steg 2.

Utvärdering, steg 2 – Verktöget testas av forskningsperson (patient)

Körschemat för Utvärdering, steg 2.

Mål: *Fp testar verktyget* i syfte att bedöma verktygets nytta, funktionalitet och användbarhet samt fp:s inställning till verktyget.

Föraktivitet: Fp får skriftlig och muntlig information om studien och skriver under samtyckesblankett.

Aktivitet 1: Forskaren (från DSV) presenterar verktyget och ett antal övningar enligt ett förbestämt protokoll för fp. Dessa övningar ska genomföras i verktyget.

Aktivitet 2: Fp testar verktyget genom att genomföra övningarna, guidad av forskare vid DSV. Fp ombeds berätta högt när hen använder verktyget. Fp:s tänka-högt-beskrivning spelas in. Tidsåtgång: Mellan 30 och 60 minuter.

Aktivitet 3: Semistrukturerade frågor ställs till fp av forskaren (från DSV). Intervjun spelas in. Tidsåtgång: Cirka 20 minuter.

Utvärdering, steg 3 – Verktöget synträning-funktionalitet testas av forskningsperson (patient)

Körschemat för Utvärdering, steg 3.

Mål: *Fp testar verktygets synträning-funktioner* i syfte att bedöma verktygets nytta, funktionalitet och användbarhet samt fp:s inställning till verktyget när det gäller synträning.

Föraktivitet: Fp får skriftlig och muntlig information om studien och skriver under samtyckesblankett.

Aktivitet 1: Forskaren (från DSV) presenterar verktyget och ett antal övningar enligt ett förbestämt protokoll för fp. Dessa övningar ska genomföras i verktyget.

Aktivitet 2: Fp testar verktyget genom att genomföra övningarna, guidad av forskaren (vid DSV). Under dessa övningar kommer patienten att kommunicera med en neuro-optiker som sitter vid en annan skärm. Fp ombeds berätta högt när hen använder verktyget. Fp:s tänka-högt-beskrivning spelas in. Tidsåtgång: Mellan 30 och 60 minuter.

Aktivitet 3: Semistrukturerade frågor ställs till fp av forskaren (från DSV). Intervjun spelas in. Tidsåtgång: Cirka 20 minuter.

Utvärdering, steg 4 – Verktöget testas av forskningsperson (rehabiliteringspersonal)

Körschemat för Utvärdering, steg 1.

Mål: *Fp testar verktöget* i syfte att bedöma verktögets nytta, funktionalitet och användbarhet samt fp:s inställning till verktöget.

Föraktivitet: Fp får skriftlig och muntlig information om studien och skriver under samtyckesblankett.

Aktivitet 1: Forskaren (från DSV) presenterar verktöget och ett antal övningar enligt ett förbestämt protokoll för forskningsperson (person i personalen). Dessa övningar ska genomföras i verktöget.

Aktivitet 2: Fp testar verktöget genom att genomföra övningarna, guidad av forskaren (vid DSV). Fp ombeds berätta högt när hen använder verktöget. Fp:s tänka-högt-beskrivning spelas in. Tidsåtgång: Mellan 30 och 60 minuter.

Aktivitet 3: Semistrukturerade frågor ställs till forskningsperson av forskaren (från DSV). Intervjun spelas in. Tidsåtgång: Cirka 20 minuter.

Intervjuguide

Förslag på frågor till forskningspersoner (patienter) som deltar i steg 1, 2 och 3 av utvärderingen för att bedöma inställning, nytta, funktionalitet och användbarhet

Allmänt om verktöget

- Vad är din övergripande uppfattning av verktöget?
- Vilka fördelar ser du med verktöget?
- Vilka nackdelar ser du med verktöget?
- På vilket sätt skulle du vilja förbättra verktöget?

Förväntningar på verktöget/Attityder till verktöget

- Uppfyller verktöget dina förväntningar eller inte? På vilket sätt?
- Vad tycker du om att genomföra träning i ett verktyg som detta istället för att genomföra träning "ansikte-mot-ansikte" med en läkare, psykolog eller optiker?
- Tror du att du efter att ha arbetat i verktöget ett tag skulle kunna känna dig självsäker i din användning av verktöget? Varför eller varför inte?
- Vill du helst genomföra träning i en dator, Ipad eller smart mobil? Varför?
- Tycker du att det OK för vårdgivare att få ta del av resultat från träningsuppgifterna och andra resultat? Varför eller varför inte?

Behov/Nytta/Funktionalitet

- Tycker du att verktyget uppfyller dina behov – det vill säga gör nytta för dig?
- Vilka egenskaper (funktioner) hos verktyget tycker du är mest nyttiga för dig? Varför?
- Vilka funktioner saknades i verktyget, det vill säga vad skulle du vilja göra i verktyget som inte är möjligt i denna version av verktyget?

Användbarhet/Användarvänlighet

- På vilket sätt är verktyget enkelt att använda?
- På vilket sätt är verktyget knepigt att använda?
- Vad tror du att du måste lära dig innan du på ett självständigt sätt kan börja arbeta med verktyget?
- Vad tycker du om navigeringen i verktyget, det vill säga hur går det att röra sig från en träningsuppgift eller funktion till en annan, och hur går det att hela tiden hitta tillbaka till huvudmenyn?
- Är det enkelt att i verktyget rätta till misstag som du gör som användare?

Förslag på frågor till forskningspersoner (rehabiliteringspersonal) som deltar i steg 4 av utvärderingen för att bedöma inställning, nytta, funktionalitet och användbarhet

Allmänt om verktyget

- Vad är din övergripande uppfattning av verktyget?
- Vilka fördelar ser du med verktyget?
- Vilka nackdelar ser du med verktyget?
- På vilket sätt skulle du vilja förbättra verktyget?

Förväntningar på verktyget/Attityder till verktyget

- Uppfyller verktyget dina förväntningar eller inte? På vilket sätt?
- Tror du att du efter att ha arbetat i verktyget ett tag skulle kunna känna dig självsäker i din användning av verktyget? Varför eller varför inte?

Behov/Nytta/Funktionalitet

- Tycker du att verktyget uppfyller dina behov – det vill säga gör nytta för dig?
- Vilka egenskaper (funktioner) hos verktyget tycker du är mest nyttiga för dig? Varför?
- Vilka funktioner saknades i verktyget, det vill säga vad skulle du vilja göra i verktyget som inte är möjligt i denna version av verktyget?

Användbarhet/Användarvänlighet

- På vilket sätt är verktyget enkelt att använda?
- På vilket sätt är verktyget knepigt att använda?
- Vad tror du att du måste lära dig innan du på ett självständigt sätt kan börja arbeta med verktyget?
- Vad tycker du om navigeringen i verktyget, det vill säga hur går det att röra sig från en träningsuppgift eller funktion till en annan, och hur går det att hela tiden hitta tillbaka till huvudmenyn?
- Är det enkelt att i verktyget rätta till misstag som du gör som användare?