

Denna skrivelse har scannats från pappersoriginal av Jacob Palme. Detta kan ha medfört ev. smärre felaktigheter.



REGERINGSKANSLIET

Justitiedepartementet

*Grundlagsenheten
Hovrättsassessor
Karin Hollunger Wågner
Telefon 08-40542 11*

2000-10-13

Ju2000/5027

Professor Jacob Palme
Skeppargatan 73
11530 STOCKHOLM
Dataskyddsdirektivet

Dataskyddsdirektivet

Med anledning av Din förfrågan om regeringens initiativ inför en revidering av dataskyddsdirektivet översänder jag för kännedom de handlingar som tillställts Konstitutionsutskottets ledamöter.

Med vänlig hälsning


Karin Hollunger Wågner



REGERINGSKANSLIET

2000-10-03 Ju2000/4977/L6

Riksdagens konstitutionsutskott och dess
ledamöter och suppleanter

Justitiedepartementet

Grundlagsenheten

Såren Öman

Telefon 08-405 49 66

Mobil 070-57350 09

Telefax 08-40546 38

E-post:soren. oman@justice.ministry.se

Förenklat skydd för personuppgifter med missbruksmodell

Regeringen avser att verka för en revidering av Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter. (Prop 1999/2000:11) Denna revidering måste ta sikte på att åstadkomma en lagstiftning som är mer inriktad på att ingripa mot missbruk av personuppgifter och inte mot själva hanteringen av sådana uppgifter.

Regeringen har på olika sätt vid kontakter inom EU verkat för en sådan revidering, bl.a. genom att genomföra seminarier om direktivet med kommissionen och andra medlemsstater.

Enligt artikel 33 i EG-direktivet skall kommissionen senast i oktober 2001 till rådet och Europaparlamentet avge en rapport om genomförandet av direktivet, eventuellt försedd med lämpliga ändringsförslag. Kommissionen skall särskilt undersöka tillämpningen av direktivet på behandling av ljud- och bilduppgifter som rör fysiska personer och skall framlägga alla lämpliga förslag som med beaktande av informationsteknikens och informationssamhällets utveckling visar sig nödvändiga.

Det stundande svenska ordförandeskapet i EU och den kommande

kommissionsrapporten med ändringsförslag ger anledning för Sverige att intensifiera ansträngningarna att påverka EG-direktivets framtid inom EU. Inom Justitiedepartementet har det därför utarbetats ett diskussionsförslag med konkreta ändringar av EG-direktivet i riktning mot en missbruksmodell, som är avsett att användas som underlag vid kontakterna inom bl.a. EU. Förslaget bifogas för kännedom.

Regeringen kommer att eftersträva bredast möjliga förankring av förberedelserna för en kommande revision. Från Justitiedepartementets sida finner vi det vara av stort värde om varje parti utsåg en representant att ingå i en samrådsgrupp. Gruppen skulle kunna vara ett forum för tankeutbyte kring konkreta förslag, men också kring formerna för att skapa ett brett underlag för Sveriges kommande ställningstagande till förslag från kommissionen.

Jag och övriga medarbetare på Justitiedepartementet står givetvis till förfogande för att svara på frågor. Svar på frågan angående intresse för en samrådsgrupp och namn på representant kan sändas till Sören Öman med e-postadress som ovan. Vi är tacksamma för att få svaret senast den 20 oktober.

Med vänliga hälsningar

Hans-Eric Holmqvist
Statssekreterare

Bilaga

Promemoria 2000-09-12 Förenklat skydd för personuppgifter med missbruksmodell

Kopia för kännedom till:

Kanslichefen i konstitutionsutskottet
Riksdagspartiernas kanslichefer



REGERINGSKANSLIET

Promemoria

2000-09-12

Justitiedepartementet

Grundlagsenheten

Såren Öman & Katrin Hollunger Wågner

Förenklad skydd för personuppgifter med missbruksmodell

Vid tillämpning av nationell lagstiftning som antagits till följd av Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter har det i Sverige och, såvitt vi känner till, även i andra medlemsstater som genomfört direktivet uppkommit vissa svårigheter. Tillämpningssvårigheterna avser främst den vardagliga behandlingen av personuppgifter i form av ljud- och bilduppgifter och i löpande text, t.ex. vid ord- och textbehandling och vid användningen av e-post och Internet. För denna behandling, som utförs varje dag av snart sagt varje arbetstagare i Sverige och som oftast är helt harmlös, framstår direktivets bestämmelser om själva hanteringen av personuppgifterna som alltför omfattande och komplicerade. För att bestämmelserna skall få acceptans och verkligt genomslag i den praktiska tillämpningen måste de förenklas och koncentreras till det väsentliga, nämligen att skydda mot skadliga förfaranden av missbrukstyp.

Inför den rapport med eventuella lämpliga ändringsförslag som kommissionen enligt artikel 33 skall lägga fram för rådet och Europaparlamentet senast i oktober 2001 vill Sverige därför föreslå en förenklad reglering av skyddet för personuppgifter, inriktad på att förhindra missbruk, vid sådan vardaglig hantering av löpande text och ljud- och bilduppgifter som oftast är helt harmlös. Det förslaget presenteras nedan i form av ett utkast till en ny artikel Bi direktivet, artikel 3 A. Sverige har vidare förslag till vissa mindre justeringar av vissa artiklar i direktivet som visat sig medföra

tillämpningssvårigheter. Också dessa förslag presenteras och motiveras nedan.

Förslag till förenklad reglering i vissa fall

Artikel 3 A (ny)

- 1. På Automatisk behandling av person uppgifter i form av ljud- och bilduppsökning av gifter och i text skall , när materialet inte har strukturerats så att personuppgifter underlättas bara tillämpas artikel 4, 9 och 22 - 24.*
- 2. Medlemsstaterna skall föreskriva att sådan behandling som avses i punkt 1 och som innebär spridning av personuppgifter till skada för den registrerade inte är tillåten. Detta skall dock inte gälla om den som sprider uppgifterna är skyldig att uttala sig eller det annars med hänsyn till ett allmänt intresse är försvarligt att personuppgifterna sprids.*

Förslag till mindre justeringar i vissa artiklar

Artikel 6 - Avvikelser med stöd av samtycke

Enligt artikel 6 skall medlemsstaterna föreskriva att personuppgifterna skall bl.a. behandlas på ett korrekt och lagligt sätt (a), samlas in för särskilda ändamål och sedan inte används för ett oförenligt ändamål (b), vara adekvata och relevanta (c), vara riktiga och aktuella (d) samt förvaras på ett sätt som hindrar identifiering av den registrerade under längre tid än nödvändigt (e).

Den registrerade kan enligt artiklarna 7 och 8 samtycka till i princip vilken behandling av personuppgifter, även känsliga sådana, som helst. Han eller hon kan däremot inte samtycka till att personuppgifterna exempelvis behandlas för ett ändamål som är oförenligt med det för vilket uppgifterna samlades in. Detta framstår inte som rimligt. Den registrerade bör genom att ge sitt frivilliga samtycke kunna befria den registeransvariga från kraven i artikel 6 punkterna b-e. Han eller hon bör dock inte genom sitt samtycke kunna befria denne från kravet i punkt a att personuppgifterna skall behandlas på ett korrekt och lagligt sätt.

Artikel 12 - Vissa undantag från rätten till registerutdrag

Enligt artikel 11.2 kan den registeransvarige underlåta att självmant ge den

registrerade information om behandling av personuppgifter som inte har samlats in från den registrerade själv om det "- särskilt i samband med behandling för statistiska ändamål eller historiska eller vetenskapliga forskningsändamål - visar sig omöjligt eller innebära en oproportionerligt stor ansträngning".

Något motsvarande undantag återfinns inte beträffande den registrerades rätt att enligt artikel 12 på begäran få ett registerutdrag från den registeransvarige. Enligt artikel 13.2 kan undantag göras endast "när uppgifterna behandlas för ändamål som har med vetenskaplig forskning att göra eller när uppgifterna endast lagras i form av personuppgifter under en begränsad tid som inte överstiger den tid som är nödvändig för att framställa statistik".

Detta medför att registeransvariga som har stora av bl.a. personuppgifter, kommer att få lägga ner enorma resurser på att söka genom sina samlingar för att kunna fullgöra sin skyldighet att tillhandahålla registerutdrag.

För att komma till rätta med det beskrivna missförhållandet bör ett undantag motsvarande det som finns i artikel 11.2 införas i artikel 13.2.

Artikel 4 - Klargörande ifråga om tillämplig nationell rätt

Med hänsyn till den internationella karaktären av artikel 4 om tillämplig nationell rätt är det nödvändigt att artikeln är entydig och tillämpas på samma sätt i alla medlemsstater. Så är inte fallet i dag. Som exempel kan nämnas den finländska och den svenska lagstiftningen som genomfört direktivets bestämmelser:

Den finländska lagen:

Denna lag tillämpas på behandling av personuppgifter vid den registeransvariges verksamhetsställe som är beläget inom finskt territorium eller i övrigt står under finsk jurisdiktion.

Den svenska lagen:

Denna lag gäller för sådana personuppgiftsansvariga som är etablerade i Sverige.

Vilket lands lag skall t.ex. tillämpas för den behandling av personuppgifter som ett företag etablerat i bara Finland utför i Sverige?

Sverige är angelägen om att ett klagande sker, men är öppen för alla användbara lösningar i sak.